

1. 2020年東京大会の正式名称

第32回オリンピック競技大会（2020／東京）

東京2020パラリンピック競技大会

2. 2020年東京大会の目的

2.1 大会ビジョン

2020年東京大会の開催を担う公益財団法人東京オリンピック・パラリンピック競技大会組織委員会（以下、「大会組織委員会」という。）は、2015年2月に国際オリンピック委員会、国際パラリンピック委員会に提出した「東京2020大会開催基本計画」において以下の大会ビジョンを掲げている。

スポーツには、世界と未来を変える力がある。
1964年の東京大会は日本を大きく変えた。2020年の東京大会は、
「すべての人が自己ベストを目指し（全員が自己ベスト）」、
「一人ひとりが互いを認め合い（多様性と調和）」、
「そして、未来につなげよう（未来への継承）」を3つの基本コンセプトとし、
史上最もイノベーティブで、世界にポジティブな改革をもたらす大会とする。

2.2 東京都長期ビジョン

東京都は、2014年12月に策定した「東京都長期ビジョン」において、世界一の都市・東京の実現に向けて、まず取り組むことは、「史上最高のオリンピック・パラリンピックの実現」であり、大会の成功だけでなく、大会開催を起爆剤として、都市基盤の充実など、更なる発展を遂げるとともに、ソフト・ハード両面でレガシーを次世代に継承し、都民生活の向上につなげるとしている。

また、大会終了後も、都民に夢や希望を与え、幸せを実感できる都市であり続けるために、「課題を解決し、将来にわたる東京の持続的発展の実現」にも取り組むとしている。

2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会（以下、「2020年東京大会」という。）実施段階環境アセスメント（以下、「本アセスメント」という。）の実施にあたっては、適宜「東京都長期ビジョン」を参照し進めていく。

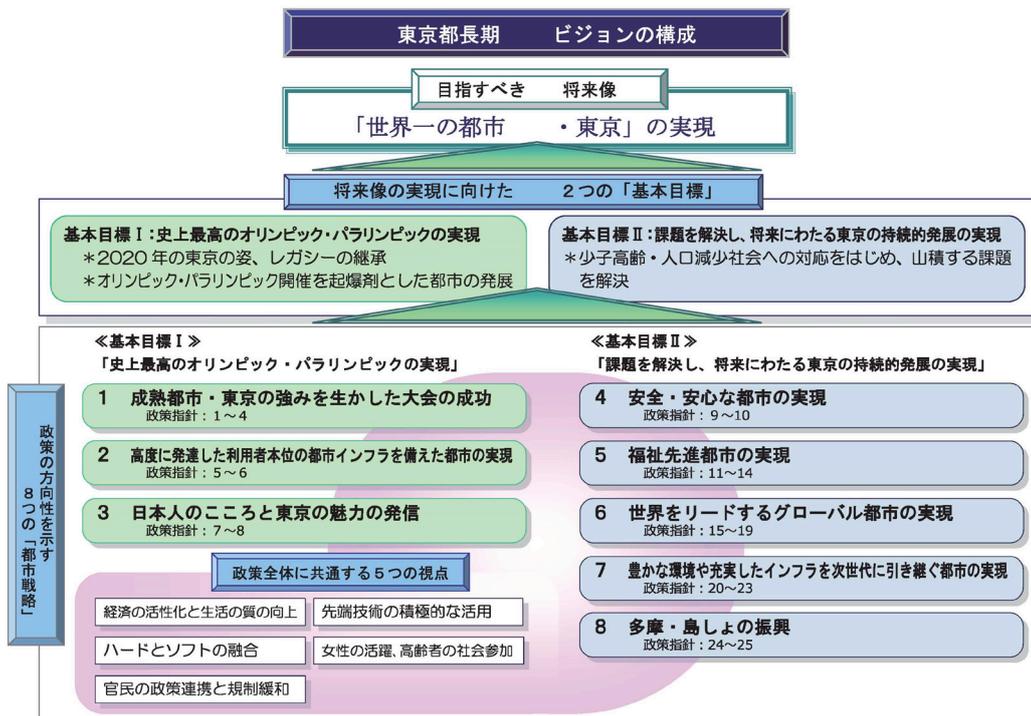


図 2.2-1 東京都長期ビジョンの構成

3. 2020年東京大会の概要

3.1 大会の概要

2020年東京大会において、オリンピック競技大会は7月24日の開会式に続いて、7月25日から8月9日までの16日間で開催し、閉会式は8月9日に予定している。また、パラリンピック競技大会は8月25日から9月6日までの開催を予定している。

実施競技数は、オリンピック28競技、パラリンピック22競技の予定である。

3.2 2020年東京大会の環境配慮

大会組織委員会は、「東京2020大会開催基本計画」の中で、2020年東京大会は、単に2020年に東京で行われるスポーツの大会としてだけでなく、2020年以降も含め、日本や世界全体に対し、スポーツ以外にも含めた様々な分野でポジティブなレガシーを残す大会として成功させなければならないとしている。大会組織委員会は、街づくり・持続可能性について進めていくアクションとして、下記のことを例示している。

なお、アクションについては、2016年中期にとりまとめる「アクション&レガシープラン」において明確化するとしている。

(1) 大会関連施設の有効活用	(アクションの例) ①周辺地域の街づくりとの連携や大会後の有効活用を想定した大会関連施設の整備 ②仮設施設に用いられた資材、設備等の後利用の積極的な検討
(2) 誰もが安全で快適に生活できる街づくりの推進	(アクションの例) ①アクセシビリティを重視した競技施設や選手村の整備 ②交通機関や公共施設等のバリアフリー化の推進 ③多言語対応の推進による外国人旅行者の言葉の壁の解消 ④会場周辺等の道路、鉄道等の交通インフラや空港・港湾等の整備・充実 ⑤会場周辺等における良好な景観、魅力ある公園、緑地や水辺等の保全・創出 ⑥大会期間中の災害やテロ、サイバー攻撃等を想定した、官民一体となったセキュリティ体制の構築と治安基盤の強化 ⑦センター・コア・エリア内、競技会場周辺、主要駅周辺の道路、緊急輸送道路等の無電柱化の推進
(3) 大会を契機とした取り組みを通じた持続可能性の重要性の発信	(アクションの例) ①3R (Reduce, Reuse, Recycle) の徹底や、燃料電池車、再生可能エネルギーといった環境技術の活用など大会の準備や運営への持続可能性の反映 ②大会での取組をモデルとした更なる省エネルギー化の推進 ③路面温度の上昇を抑制する機能をもつ舗装の整備など、選手や観客への暑さ対策の推進 ④水素などスマートエネルギーの導入に係る取組の推進

4. 東京ビッグサイトの概略

本評価書案の対象である東京国際展示場（以下、「東京ビッグサイト」という。）の概要は、表 4-1 に示すとおりである。

東京ビッグサイトは、平成 8 年 4 月に開業した国内最大となる約 8 万 m² の総展示面積を有する展示会場であり、東京ビッグサイトの内容の概要は、表 4-2 に示すとおりである。

また、展示機能の拡張を目的とした増築棟の建築を行う計画であり、増築棟の内容の概要は、表 4-2 に示すとおりである。

2020 年東京大会では、オリンピック・パラリンピックの IBC（国際放送センター）、MPC（メインプレスセンター）として利用される計画である（現時点（平成 27 年 10 月）の計画）。

表 4-1 会場の概要（東京ビッグサイト）

項目	内容
その他	オリンピック： IBC（国際放送センター）、MPC（メインプレスセンター）
	パラリンピック： IBC（国際放送センター）、MPC（メインプレスセンター）

【イメージ図】

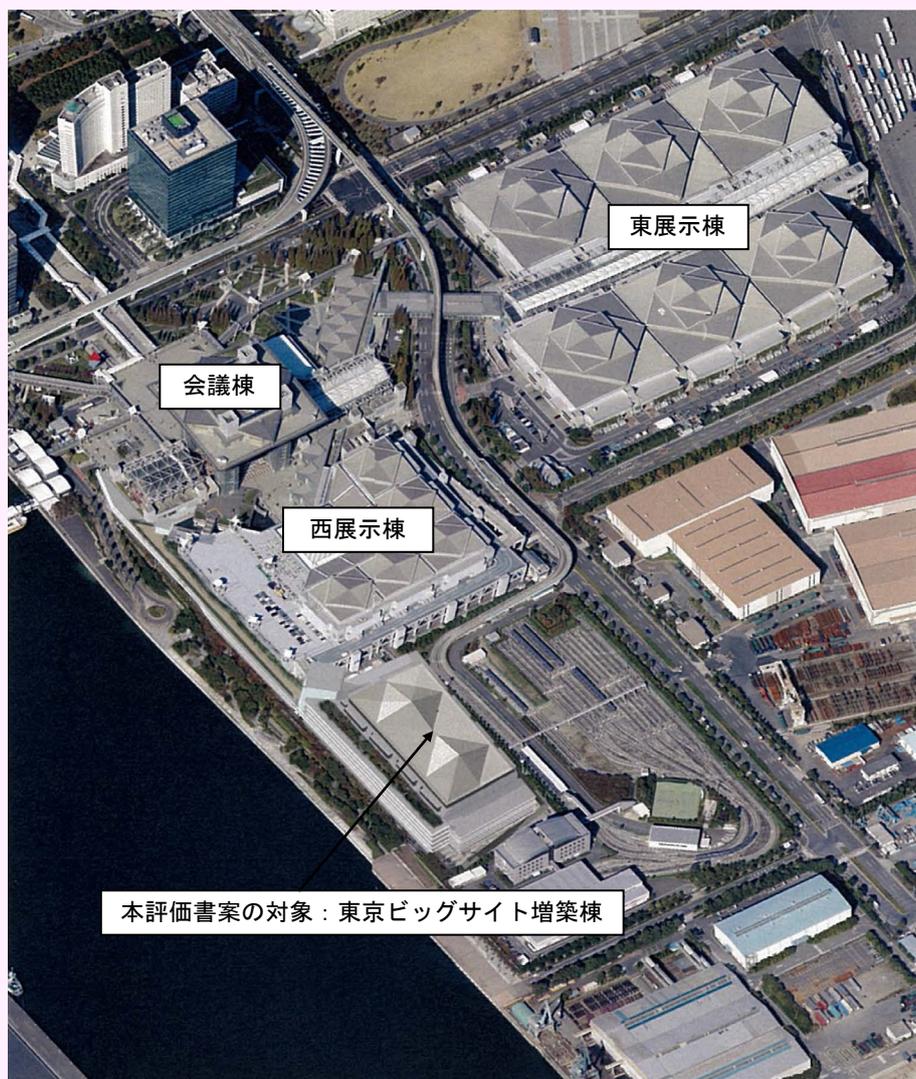


表 4-2 東京ビッグサイトの内容の概要

項目	東京ビッグサイト（既存）	増築棟
所在地	会議棟・西展示棟： 東京都江東区有明三丁目 11 番 東展示棟： 東京都江東区有明三丁目 10 番	東京都江東区有明三丁目 11 番
地域地区	用途地域：工業専用地域 防火・準防火地域：防火地域 その他地域地区等：臨港地区（無指定）、臨海副都心有明南地区地区計画（再開発等促進区）、臨海副都心まちづくりガイドライン該当区域	
敷地面積	約 243,400m ²	約 33,000 m ²
建築面積	約 141,700m ²	約 26,500m ²
延床面積	約 230,900m ²	約 68,500m ²
最高高さ	約 60m	約 40m
施設用途	展示・会議施設・店舗・事務所	
駐車台数	現在：860 台＋臨時駐車場 1,600 台 増築後：約 1,000 台＋臨時駐車場 1,600 台	
その他	竣工時期：平成 7 年度 開業時期：平成 8 年度	地盤改良工事： 平成 27 年度～平成 28 年度 増築棟工事： 平成 28 年度～平成 31 年度 供用時期：平成 31 年度

出典：「東京ビッグサイト 事業内容 施設概要」（平成 27 年 8 月 12 日参照 東京ビッグサイトホームページ）
<http://www.tokyo-bigsight.co.jp/business/administration/about.html>

5. 環境及び社会経済に及ぼす影響の評価の結論

対象事業の実施が環境に及ぼす影響について、「2020年東京オリンピック・パラリンピック環境アセスメント指針（実施段階環境アセスメント及びフォローアップ編）」（平成26年2月 東京都環境局）に基づき、事業計画の内容や計画地及び周辺の状況を考慮した上で、環境影響評価の項目を選定し、現況調査並びに予測・評価を行った。環境に及ぼす影響の評価の結論は、表5-1(1)～(5)に示すとおりである。

表5-1(1) 環境に及ぼす影響の評価の結論

項目	評価の結論
1. 大気等	<p>[工事用車両の走行に伴い発生する二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の変化の程度]</p> <p>予測した二酸化窒素の将来濃度(年平均値)を日平均値(年間98%値)に変換した値は0.049ppmであり、評価の指標(環境基準値(0.06ppm))を下回る。工事用車両の走行に伴う寄与率は0.4%である。</p> <p>また、予測した浮遊粒子状物質の将来濃度(年平均値)を日平均値(2%除外値)に変換した値は0.052mg/m³であり、評価の指標(環境基準値(0.10mg/m³))を下回る。工事用車両の走行に伴う寄与率は0.1%未満である。</p>
2. 緑	<p>事業の実施に伴い、東京ビッグサイト西地区の範囲として、合計で19,932m²の緑化面積を確保する計画である。</p> <p>本事業では、東京ビッグサイト西地区を対象に江東区みどりの条例に基づき緑化基準が定められているが、緑化基準が最大となる江東区みどりの条例の必要緑化面積(地上部緑化:13,131m²、建物上緑化:5,823m²)を上回る緑化面積を確保する計画である。加えて、接道部において延長約490mの接道緑化を行う計画としている。</p> <p>本事業の緑化計画は、計画地北側の連絡通路に木製デッキと屋上緑化による歩行空間を整備することから、駐車場として利用されていた計画地内に都民や来訪者の新たな憩いの場を創出する計画である。</p> <p>また、計画地西側に実施する地上部緑化、屋上緑化は、水の広場公園から有明西ふ頭公園へ連なる緑の連続性を強化し、水辺を生かした地域景観を形成すると考える。</p> <p>以上のことから、評価の指標(法令等の緑化面積基準等)は満足するものとする。</p>
3. 騒音・振動	<p>[工事用車両の走行に伴う道路交通騒音]</p> <p>工事用車両の走行に伴う道路交通の騒音レベル(L_{Aeq})は、昼間66dBであり、評価の指標(環境基準値(昼間70dB))を下回る。工事用車両の走行に伴う騒音レベルの増加分は、1dB未満である。</p> <p>[工事用車両の走行に伴う道路交通振動]</p> <p>工事用車両の走行に伴う道路交通の振動レベル(L₁₀)は、昼間53dB、夜間48dBであり、評価の指標(規制基準値(昼間65dB、夜間60dB))を下回る。工事用車両の走行に伴う振動レベルの増加分は、昼間、夜間ともに1dB未満である。</p>
4. 景観	<p>[主要な景観の構成要素の変更の程度及びその変更による地域景観の特性の変化の程度]</p> <p>臨海副都心では、内陸市街地の景観を一望できる立地を背景に、ホテル、商業・業務ビル、高層住宅が建設され、国際都市にふさわしい質の高い複合市街地を形成し、東京の新たな魅力ある景観を創出している。臨海部は、昭和初期から埋立ての歴史を積み重ね、東京湾に面した広大なウォーターフロントであり、海や運河等の水域により豊かな水辺空間が形成されている。また、計画地の土地利用は屋外展示場及び屋外駐車場となっており、計画地北側に既存の西展示棟や会議棟が存在するほか、計画地西側には有明西ふ頭公園が存在する。</p> <p>増築棟は、施設の特徴である細長い形状を生かしながら既存同様群として建物を構成するとともに、既存棟の屋根デザインとの協調を考慮し、1屋根/1ホールとすることにより、既存の建築群の連続性を継承した景観の創出を行う。また、地上緑化・壁面緑化・屋上緑化を設け、水の広場公園から有明西ふ頭公園へ連なる緑の連続性を強化する等、計画地周辺と調和し、水辺を生かした地域景観を形成すると考える。</p> <p>以上のことから、評価の指標である「地域の特性を生かし、海辺の環境と共生した景観の形成」、「都民にとって貴重な海辺景観の保全と活用」、「水際や水上からの視点に配慮し、水辺を生かした景観形成」は満足するものとする。</p>

表 5-1(2) 環境に及ぼす影響の評価の結論

項目	評価の結論
4. 景観（つづき）	<p>[景観形成特別地区の景観阻害又は貢献の程度]</p> <p>臨海部は、昭和初期から埋立ての歴史を積み重ね、東京湾に面した広大なウォーターフロントであり、海や運河等の水域により豊かな水辺空間が形成されている。東京港の埋立地とその周辺では海の自然を回復し、水辺に親しみながらレクリエーション等を楽しむことのできる、数多くの公園・緑地等の整備が進められ、憩いとやすらぎの空間を創出している。</p> <p>本事業では、地上緑化・壁面緑化・屋上緑化を設け、水の広場公園から有明西ふ頭公園へ連なる緑の連続性を強化する等、水辺を生かした地域景観を形成すると考える。</p> <p>以上のことから、評価の指標である「水際や水上からの視点に配慮し、水辺を生かした景観形成」は満足するものと考えます。</p> <p>[代表的な眺望地点からの眺望の変化の程度]</p> <p>臨海副都心では、内陸市街地の景観を一望できる立地を背景に、ホテル、商業・業務ビル、高層住宅が建設され、国際都市にふさわしい質の高い複合市街地を形成し、東京の新たな魅力ある景観を創出している。臨海部は、昭和初期から埋立ての歴史を積み重ね、東京湾に面した広大なウォーターフロントであり、海や運河等の水域により豊かな水辺空間が形成されている。東京港の埋立地とその周辺では海の自然を回復し、水辺に親しみながらレクリエーション等を楽しむことのできる、数多くの公園・緑地等の整備が進められ、憩いとやすらぎの空間を創出している。</p> <p>計画地周辺の代表的な眺望地点からの眺望については、増築棟が視野に占める割合は増加する。しかし、増築棟は、施設の特徴である細長い形状を生かしながら既存同様群として建物を構成するとともに、既存棟の屋根デザインとの協調を考慮し、1屋根/1ホールとすることにより、既存の建築群の連続性を継承した景観の創出を行う。また、地上緑化・壁面緑化・屋上緑化を設け、水の広場公園から有明西ふ頭公園へ連なる緑の連続性を強化する等、計画地周辺と調和し、水辺を生かした地域景観を形成すると考える。</p> <p>以上のことから、評価の指標である「地域の特性を生かし、海辺の環境と共生した景観の形成」、「都民にとって貴重な海辺景観の保全と活用」、「水際や水上からの視点に配慮し、水辺を生かした景観形成」は満足するものと考えます。</p> <p>[圧迫感の変化の程度]</p> <p>増築棟による形態率の変化の程度は、a地点で約6.5%増加する。</p> <p>増築棟は、計画地の西側に隣接する有明西ふ頭公園との段差を活用し、増築棟に地上緑化・壁面緑化・屋上緑化を行うことにより周辺の緑と連続した立体的な緑空間を形成することで、増築棟による圧迫感の低減に配慮した計画としている。</p> <p>以上のことから、評価の指標（圧迫感の軽減を図ること）は満足するものと考えます。</p> <p>[緑視率の変化の程度]</p> <p>緑視率は全ての地点においてほとんど変化しないと考える。</p> <p>本事業では、地上緑化・壁面緑化・屋上緑化を設け、水の広場公園から有明西ふ頭公園へ連なる緑の連続性を強化する計画としている。</p> <p>以上のことから、評価の指標（緑視率の変化の軽減を図ること）は満足するものと考えます。</p> <p>[景観阻害要因の変化の程度]</p> <p>計画地の土地利用は屋外展示場及び屋外駐車場となっており、景観阻害要因は存在しない。</p> <p>増築棟は、施設の特徴である細長い形状を生かしながら既存同様群として建物を構成するとともに、既存棟の屋根デザインとの協調を考慮し、1屋根/1ホールとすることにより、既存の建築群の連続性を継承した景観の創出を行う。また、地上緑化・壁面緑化・屋上緑化を設け、水の広場公園から有明西ふ頭公園へ連なる緑の連続性を強化する等、計画地周辺と調和し、水辺を生かした地域景観を形成するため、景観阻害要因は生じないと考える。</p> <p>以上のことから、評価の指標である「地域の特性を生かし、海辺の環境と共生した景観の形成」、「都民にとって貴重な海辺景観の保全と活用」、「水際や水上からの視点に配慮し、水辺を生かした景観形成」は満足するものと考えます。</p>

表 5-1(3) 環境に及ぼす影響の評価の結論

項目	評価の結論
<p>5. 自然との 触れ合い活動の場</p>	<p>[自然との触れ合い活動の阻害又は促進の程度] 開催前の施設の建設における工事用車両の走行については、計画地周辺の自然との触れ合い活動の場は歩車分離が確保されており、自然との触れ合い活動の阻害又は促進の程度に影響は生じない。 以上のことから、周辺地域における自然との触れ合い活動の現況は維持され、評価の指標（自然との触れ合い活動の場及び人と自然との触れ合い活動の現況）を満足するものと考える。</p> <p>[自然との触れ合い活動の阻害又は促進の程度] 開催前の施設の建設における工事用車両の走行については、近接する駅等から歩道や歩道橋によって歩車分離が確保されており、一般歩行者の通行は現状と変化しない。 以上のことから、周辺の自然との触れ合い活動の場までの利用経路は維持され、評価の指標（自然との触れ合い活動の場及び人と自然との触れ合い活動の現況）を満足するものと考える。</p>
<p>6. 水利用</p>	<p>本事業は、屋根に降る雨水を集水し、雨水利用のための貯留槽へ貯留後、有明水再生センターから供給される再生水と合わせて、トイレ洗浄水・植栽灌水・屋根洗浄装置等に使用する計画としている。 また、節水の取組として、節水型トイレの導入、擬音装置の設置、トイレ手洗いへのセンサー設置等を採用し、より効率的な水利用が行われる計画である。 東京都においては、「水の有効利用促進要綱」により、一定規模の大規模建築又は開発事業に対して、便所洗浄水や修景用水、散水などの雑用水に、雨水、循環利用水（中水）及び再生水の利用を要請しており、本事業の取組みは本要綱に合致している。 以上のことから、本事業における節水対策は東京都の水の有効利用に係る計画等との整合が図られており、評価の指標（水の効率的利用への取組に関する東京都等の計画、目標等）は満足するものと考える。</p>
<p>7. 廃棄物</p>	<p>[施設の建設に伴う廃棄物の排出量及び再利用量並びに処理・処分方法等]</p> <p>ア. 伐採樹木の発生量 伐採樹木については、チップ化による製紙・パルプ・堆肥等原料へのマテリアルリサイクルや、バイオマス燃料・ペレット等へのサーマルリサイクルとしての利用を検討する。 以上のことから、「東京都建設リサイクル推進計画」（平成20年4月 東京都）の目標とする再資源化率等を満足するものと考える。</p> <p>イ. 建設発生土・建設汚泥の発生量 建設発生土については、受入れ機関の受入れ基準への適合を確認した上で場外搬出することにより適正な廃棄物処理を行い、建設汚泥については、産業廃棄物として再資源化施設への搬出等により適正に処分する計画である。 以上のことから、「東京都建設リサイクル推進計画」（平成20年4月 東京都）の目標とする再資源化率等を満足するものと考える。</p> <p>ウ. 建設工事に伴い生じる廃棄物の発生量 建設工事に伴い生じる建設廃棄物については、分別を徹底し、種類に応じて保管、排出、再利用促進及び不要材の減量等を図る。 以上のことから、「東京都建設リサイクル推進計画」の目標とする再資源化率及び建設混合廃棄物については東京都における平成24年度実績値を満足するものと考える。</p> <p>[設備等の持続的稼働に伴う廃棄物の排出量及び再利用量並びに処理・処分方法等] 設備等の持続的稼働に伴う廃棄物の排出量及び再利用量並びに処理・処分方法等は、廃棄物の種類別に分別回収及び保管場所を設置し、東京ビッグサイトと同様に、東京都廃棄物条例及び江東区清掃リサイクル条例に基づき適切に処理・処分を行う。 また、施設利用者に対する分かりやすい分別表示を行う。 以上のことから、「江東区一般廃棄物処理基本計画」の目標とする再資源化率を満足するだけでなく、東京ビッグサイトにおけるリサイクル率を維持し、廃棄物の搬出も滞りなく実施できるものと考える。</p>

表 5-1(4) 環境に及ぼす影響の評価の結論

項目	評価の結論
8. エコマテリアル	<p>建設工事にあたっては、「平成 27 年度東京都環境物品等調達方針（公共工事）」や「東京都「持続可能な資源利用」に向けた取組方針」等に基づき、建設資材等の環境物品等（再生材料を使用した型枠、再生骨材コンクリート等）の調達や環境影響物品等の使用抑制を図ることから、エコマテリアルの利用が図られると考える。</p> <p>以上のことから、エコマテリアルの活用が図られ、評価の指標（標準的なエコマテリアルの活用水準）を満足するものと考えます。</p>
9. 温室効果ガス	<p>東京ビッグサイトにおける持続的稼働に伴う床面積当たりの温室効果ガス排出量は、約 64.6kg-CO₂/m² と考えられ、既存施設調査において確認された床面積当たりの温室効果ガス排出量（70.0kg-CO₂/m²）に対して約 8% の削減率となる。</p> <p>また、予測に反映した対策以外にも、自然通風や西日制御対策を考慮したデザイン、電気機器の制御設備の設置等により、効率的利用を行う計画である。</p> <p>以上のことから、設備の持続的稼働に伴い生じる環境への負荷の削減が図られており、評価の指標（既存施設の温室効果ガス排出量）は満足するものと考えます。</p>
10. エネルギー	<p>東京ビッグサイトにおける持続的稼働に伴う床面積当たりのエネルギー使用量は、約 1,650MJ/m² と考えられ、既存施設調査において確認された床面積当たりのエネルギー使用量（1,753MJ/m²）に対して約 6% の削減率となる。</p> <p>また、予測に反映した対策以外にも、自然通風や西日制御対策を考慮したデザイン、電気機器の制御設備の設置等により、効率的利用を行う計画である。</p> <p>以上のことから、設備の持続的稼働に伴い生じる環境への負荷の削減が図られており、評価の指標（既存施設のエネルギー使用量）は満足するものと考えます。</p>
11. 安全	<p>[危険物施設等からの安全性の確保の程度]</p> <p>計画地周辺ではガソリンスタンドが分布しており、最も近いガソリンスタンドで計画地境界から 1km 程度の距離に位置している。</p> <p>危険物施設等については、法令等に基づく規制がなされる他、「東京都地域防災計画」によって危険物施設等の種類別に、関係機関による立入検査等の監視体制が維持される。</p> <p>また、計画地の位置する「有明・東雲地区」は、地区内残留地区に指定されている。</p> <p>以上のことから、東京都等が定めた地域防災に係る計画等の中で当該地域について設定している地域の安全性に関する目標等との整合が図られており、評価の指標は満足するものと考えます。</p> <p>[移動の安全のためのバリアフリー化の程度]</p> <p>計画建築物は、高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律、高齢者、障害者等が利用しやすい建築物の整備に関する条例及び東京都福祉のまちづくり条例に基づき、施設内のバリアフリー化を図る他、インターホン設備、トイレ呼出設備、音声誘導支援設備といった誘導支援設備を設置する計画である。</p> <p>以上のことから、東京都等が定めた移動円滑化等に係る計画、条例等の中で当該地域について設定している目標等との整合が図られており、評価の指標は満足するものと考えます。</p> <p>[電力供給の安定度]</p> <p>計画建築物では、高圧受変電設備を 7 箇所を設置し、商用電力停電時における防災電源及び保安用電源として非常用発電機を設置する計画としている。その他に、非常照明及び受変電設備の制御、操作電源として直流電源設備を設置する計画となっている。</p> <p>以上のことから、評価の指標（受電設備の故障に伴う停電発生率の低減及び一般停電時の保安用電源の確保がなされていること）は満足するものと考えます。</p>

表 5-1 (5) 環境に及ぼす影響の評価の結論

項目	評価の結論
12. 消防・防災	<p>[耐震性の程度] 本事業は、「官庁施設の総合耐震計画基準」（国土交通省）に基づき、不特定多数の者が利用する施設であるとして、大地震発生時においても人命の安全確保に加えて機能確保の基準を満足する設計となっている。 以上のことから、江東区や東京都の防災計画等との整合が図られており、評価の指標は満足するものとする。</p> <p>また、計画地が位置する臨海副都心有明南地区は、地区計画において広域的な防災支援活動拠点として整備するとしている。本事業により、大地震発生時においても構造体の機能確保が図られ、地域の防災拠点として機能するものとする。</p> <p>[津波対策の程度] 本事業は、地域の防災拠点として大空間を活用した帰宅困難者の受入れ、一時滞在施設の利用を計画しており、堅牢な建物とする計画である。津波警報が発表された場合等においても、区民等の避難誘導を行う計画としている。 以上のことから、江東区や東京都の防災計画等との整合が図られており、評価の指標は満足するものとする。</p> <p>[防火性の程度] 本事業は、建築基準法、東京都建築安全条例、消防法及び東京都火災予防条例に基づき、耐火建築物及び複合用途防火対象物として基準を満足する計画となっており、防火性は確保される。 以上のことから、施設の防火基準との整合が図られており、評価の指標は満足するものとする。</p> <p>さらに、実施段階においては性能評価（避難安全検証法）により、安全性の確認を行う計画であることから、より防火性に優れた施設として、災害時には地域の防災拠点として機能するものとする。</p>
13. 交通渋滞	<p>工事用車両が走行する特別区道江 615 号線における、工事用車両台数が最大となる時期の周辺交通量に占める工事用車両の割合は、約 1.5% と考える。</p> <p>大会開催前の工事用車両の走行に伴い、周辺交通流に対して工事用車両が増加するが、工事用車両の走行ルートは、有明地区における他の会場等の建設も踏まえ、交通渋滞による影響を軽減するために、極力、沿道に住居等が存在しない湾岸道路等を利用するほか、工事工程の平準化に努める。また、工事用車両の出入口に交通整理員を配置する等、計画地周辺の車両の通行に支障を与えないよう十分な配慮を行いつつ、工事を実施することから、評価の指標（交通流の現況）は満足するものとする。</p>

6. 東京ビッグサイトに係る調査計画書の修正の経過及びその内容の概要

本環境影響評価書案の作成にあたっては、「2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会実施段階環境影響評価調査計画書審査意見書について」（平成26年5月29日 26環都環第104号）に記載された環境局長の意見及び都民からの意見を勘案するとともに、事業計画の具体化に伴い、調査計画書の内容を修正した。

調査計画書の修正箇所、修正事項、修正内容及び修正理由は、表6-1に示すとおりである。

表 6-1 調査計画書の修正の経過及びその内容

調査計画書の修正箇所	修正事項	評価書案における修正内容及び修正理由
4. 2020年東京大会個別計画の内容		
(15) 東京ビッグサイト	会場の概要	施設計画の具体化に伴い、配置計画、駐車場計画、設備配置等を整理した。(p. 16～24 参照)
7. 環境影響評価の項目	環境影響要因	開催前の環境影響要因の「施設の存在」を「建築物の出現」に修正した。(p. 35 参照) 現時点では、仮設工作物や大会の開催中に係る環境影響要因については計画の諸元が未定であることから、今後、計画の熟度に応じて、別途環境影響評価の実施を検討することとした。(p. 35 参照)
7.1 会場ごと		
(15) 東京ビッグサイト	環境影響評価の項目	環境局長審査意見書等を踏まえ、「緑」「廃棄物」については、開催後の設備等の持続的稼働に伴う影響に配慮し、環境影響評価の項目に選定した。(p. 36 及び 37 参照) 環境局長審査意見書等を踏まえ、「景観」「水利用」「安全」「消防・防災」については、開催前の建築物の出現及び開催後の設備等の持続的稼働に伴う影響に配慮し、環境影響評価の項目に選定した。(p. 36 及び 37 参照) 「温室効果ガス」「エネルギー」については、開催後の設備等の持続的稼働に伴う影響に配慮し、環境影響評価の項目に選定した。なお、開催前の建設機械の稼働に伴う影響については、開催後における設備等の持続的稼働に比べて影響が小さいと考えられることから選定しなかった。(p. 37 参照) 「公共交通へのアクセシビリティ」については、公共交通機関から計画地までの主なアクセス経路は、歩道や歩道橋によって歩車分離が確保されているため、公共交通機関から会場までのアクセス性の変化は生じないことから選定しなかった。(p. 37 参照) 「交通安全」については、公共交通機関から計画地までの主なアクセス経路は、工事用車両のルートと交錯しないため、公共交通機関から会場までのアクセス経路における交通安全の変化は生じないことから選定しなかった。(p. 37 参照)
8. 調査等の手法		
8.2.15 東京ビッグサイト		
(2) 緑	調査方法	環境局長審査意見書を踏まえ、夏季の現地調査を実施した。(p. 91 及び 92 参照)
(13) 交通渋滞	調査方法	「大気等」と合わせた現地調査を実施した。(p. 277 及び 278 参照)