

&lt;個別案件確認表（組織委員会）&gt;

組織委員会担当確認年月日 2018年7月11日

東京都作業部会確認年月日 2018年7月25日

事業名 統合映像監視システム

案件名 映像監視システム（都内分）

確認の視点		組織委員会の見解	備考
経費の負担が平成 29 年 5 月 31 日の合意の考え方に基づくものであること		<ul style="list-style-type: none"> <li>警備資機材については大枠合意に基づいて、都の負担。</li> <li>発注総額は V2 予算枠内である。</li> <li>パラ経費は該当なし。</li> </ul>	
事業の執行に当たり、大会運営を担う組織委員会が一括して執行した方が効率的、効果的であること		<ul style="list-style-type: none"> <li>Venue 内の事案対処判断・指示を指揮所にて的確・迅速に実施する映像監視は、自主警備を担う組織委員会で一元的に実施されるものであり、組織委での一括執行が情報管理・効率的構築の両面から望ましい。</li> </ul>	
経費の内容等が必要性（必要な内容、機能かなど）、効率性（適正な規模、単価かなど）、納得性（類似のものと比較して相応かなど）等の観点から妥当なものであること	必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>過去大会実績を考慮し、自主警備に必要な設置基準を局議にて承認。さらに治安機関への意見招請を実施している。</li> </ul>	
	効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>設置基準は運用面から整理、必要最小限のものとしている。</li> <li>大半を工事が占める事から、「建設物価」を基準に積算している。</li> </ul>	
	納得性	<ul style="list-style-type: none"> <li>TOP パートナーの Panasonic には機材提供価格をベストプライスで要求している。</li> <li>技術動向による基準見直やレガシーカメラ活用によるオーバーレイ台数 3 割削減。</li> </ul>	
その他経費の内容等が公費負担の対象として適切なものであること		<ul style="list-style-type: none"> <li>要求仕様は組織委での自主警備計画検討にて整理されており、パートナー意向は考慮していない。</li> <li>大枠合意に基づいて警備資機材の発注であり、公費負担が適切である。</li> </ul>	

\*公費負担の対象となるパラリンピック経費に該当するか否かについては、「パラリンピック経費の基本的な考え方について」に基づき、パラリンピック作業部会において確認するものとする。

&lt;個別案件確認表（組織委員会）&gt;

組織委員会担当確認年月日 2018年7月11日

東京都作業部会確認年月日 2018年7月25日

事業名 統合映像監視システム

案件名 映像監視システム（都外分）

確認の視点	組織委員会の見解	備考	
経費の負担が平成 29 年 5 月 31 日の合意の考え方に基づくものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>警備資機材については大枠合意に基づいて、都の負担。</li> <li>発注総額は V2 予算枠内である。</li> <li>パラ経費は該当なし。</li> </ul>		
事業の執行に当たり、大会運営を担う組織委員会が一括して執行した方が効率的、効果的であること	<ul style="list-style-type: none"> <li>Venue 内の事案対処判断・指示を指揮所にて的確・迅速に実施する映像監視は、自主警備を担う組織委員会で一元的に実施されるものであり、組織委での一括執行が情報管理・効率的構築の両面から望ましい。</li> </ul>		
経費の内容等が必要性（必要な内容、機能かなど）、効率性（適正な規模、単価かなど）、納得性（類似のものと比較して相応かなど）等の観点から妥当なものであること	必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>過去大会実績を考慮し、自主警備に必要な設置基準を局議にて承認。さらに治安機関への意見招請を実施している。</li> </ul>	
	効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>設置基準は運用面から整理、必要最小限のものとしている。</li> <li>大半を工事が占める事から、「建設物価」を基準に積算している。</li> </ul>	
	納得性	<ul style="list-style-type: none"> <li>TOP パートナーの Panasonic には機材提供価格をベストプライスで要求している。</li> <li>配置計画は現地施設管理者等との協議により策定している。</li> </ul>	
その他経費の内容等が公費負担の対象として適切なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>要求仕様は組織委での自主警備計画検討にて整理されており、パートナー意向は考慮していない。</li> <li>大枠合意に基づいて警備資機材の発注であり、公費負担が適切である。</li> </ul>		

\*公費負担の対象となるパラリンピック経費に該当するか否かについては、「パラリンピック経費の基本的な考え方について」に基づき、パラリンピック作業部会において確認するものとする。