

第34回 共同実施事業管理委員会 東京都作業部会  
議事要旨

日時：令和元年6月5日（水）13:30～15:10

会場：東京都庁第一本庁舎33階南側A-1会議室

1 開会

2 議事

(1) 選手村ハウスキーピング業務委託について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・業務委託内容のような項目は、開催都市契約大会運営要件の中で義務として挙げられているのか。  
⇒そのとおり。頻度についても具体的に記載されている。
- ・個別案件確認表についての説明で、各種業務の実施頻度を過去大会の実績をもとに見直したという話があったが、義務項目に踏み込んで見直しを行ったということか。  
⇒そのとおり。
- ・リネンについて、委託内容は交換のみで洗濯は別途契約か。  
⇒別の委託を予定している。
- ・期間について、選手村での業務期間が2020年9月9日までなのに対し、履行期間を9月30日までとしているのはなぜか。  
⇒報告書の作成等があるため。
- ・分村の扱いはどのようなになるのか。  
⇒ホテルや既存の施設を利用するので、分村の借上げ業務の中に組み込まれると聞いている。
- ・今回は宿泊棟のハウスキーピングであるが、商業棟などの清掃やごみ収集などはどのような扱いになるのか。  
⇒別の委託での取り扱いとなる。

(2) NESAに基づく機器発注について（第4回）

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、

組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。

- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

特になし

(3) データネットワーク関連業務委託（設計・構築・保守・撤去の一括契約1,2）について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・今後の上振れリスクの中で最も可能性があるのは会場数であり、会場数が増えることもあるということか。  
⇒ホテルや練習会場など非競技会場の中には、ネットワークを引く必要性が不透明なものもある。また、ステークホルダーから追加で要望が出る可能性や、ホテルにWi-Fiを引く際に、部屋割りによって全体か、一部フロアのみかなどが変わってくる場合もある。
- ・いつまでに固まるのか。  
⇒実施設計で基本的には固まるが、段階的に決まっていく要素については直前に対応するものもある。
- ・第13回東京都作業部会において確認した「大会用データネットワークの詳細設計および機器調達」でも、大会用データネットワークを扱っているが、今回の事業との違いは何か。また、会場数が44会場と、前回よりも1会場少ないのはなぜか。  
⇒ケーブリングルート設計は、ケーブルの管の位置を特定する前段階の調査であり、既存会場の場合は現地調査、新規会場であれば図面調査を行う。今回は、その調査を基に図面を引き、この図面に基づいて、大会直前にNTT等でケーブルを敷設する一括契約である。会場数の違いは、幕張メッセの3会場をまとめて1会場とし、IBCとMPCをそれぞれ1会場としてカウントしているため。
- ・東京都の個別案件確認表の「効率性」の欄に、「5点について、妥当性の確認のため、契約締結前までに説明していただきたい」とあるが、何らかの形で確認することは可能なのか。  
⇒理事会の承認後、NTTと協議したうえで、適宜情報提供しながら進める。

#### (4) 競技会場の飲食事業者選定について

##### <説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

##### <質疑、意見など>

- ・グルーピングはどのように決定したのか。  
⇒まとめた方がセキュリティ等のコストを下げられるので、事業者とのヒアリングを重ねながら、可能な限り会場の性質でまとめるよう調整した。
- ・事業者は一般競争入札で決めるが、メニューなどの内容は評価の対象としているのか。  
⇒総合評価方式なので、事業者から提案をいただき評価する。
- ・会場に既存の飲食事業者がいる場合はどのような扱いになるのか。  
⇒既存事業者とは、個別に契約を締結する。
- ・会場ごとに提供されるメニューが異なるのか。  
⇒組織委員会からは、すべてサンドイッチやおにぎりなどのコールドミールにする方向でIF（国際競技連盟）等に打診をしたが、ホットミールを要望する競技もあり、結果として会場や競技ごとに違いが出ている。

#### (5) 練習会場 仮設オーバーレイ整備業務委託について

##### <説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

##### <質疑、意見など>

- ・練習会場について、どこまで整備するのか基準が分からない。基本的には練習ができる環境を整えればよいのか、特別な対応は必要ないのか。  
⇒あくまで、選手が大会の前に練習できる環境を整えればよい。
- ・食事の提供はあるのか。  
⇒基本的に食事の提供はない。あるとしても軽食レベル。
- ・投光車については、株式会社カナモトのみ必要な仕様と同等以上で必要数を提供できるということだが、ほかの事業者は必要台数を用意できないのか、それとも仕様を満たす車を1台も用意できないのか。  
⇒そもそも仕様を満たす車を所有していない。
- ・会場を借り上げる費用は含まれているのか、別途必要なのか。

- ⇒使用料は別である。
- ・資料 13 の「3 独立練習会場の概要」で、会場数（総数）の 53 会場と仮設オーバーレイを伴う会場数の 35 会場の差は 18 会場であるが、この 18 会場は、仮設オーバーレイが必要ないということか。  
⇒そのとおり。
  - ・練習会場については、公表されていないのか。  
⇒公表するかどうかは、練習会場となる施設にお任せしている。
  - ・練習会場における選手の安全対策について、どのように考えているのか。  
⇒組織委員会の責任で、選手に危害が及ばないよう輸送とセキュリティ対策を実施する。

### 3 意見交換 特になし

### 4 閉会