

第 71 回 共同実施事業管理委員会 東京都作業部会
議事要旨

日時：令和 2 年 9 月 18 日（金）13:45～15:45

会場：東京都庁第一本庁舎 33 階南側 A-1・A-2 会議室

1 開会

2 議事

(1) 仮設オーバーレイ整備業務について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の 4 点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・東京アクアティクスセンターの増額要因に「IOC・OBS、IF・NF 等との協議」とあるが、当初から見込んでいなかったのか。
⇒昨年 10 月に現場を確認できるようになるまで関係者も詳細な計画が立てられなかったため、契約前から全てを把握することはできなかった。必要性等を厳しく精査して交渉してきたものの、結果として増額となっている。
- ・この内容は確定したものか、見直しの余地があるものか。
⇒今回は実施設計完了時点の内容であり、現在取り組んでいる簡素化の中で経費削減に努めたい。

(2) 選手村宿泊棟シーリングライトの調達について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の 4 点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・別の案件で、2020 年 4 月から 2021 年 3 月までの経費を延期に伴う追加経費としていたが、本件は異なるのか。
⇒本件のように延期に伴い再リースするものについては、延期に伴い増額が必要となった再リース部分と 2020 年度分の経費が一致せず、期

- 間で区切るのは困難なため、増額分を追加経費と考えている。
- ・リース期間が10月末までとなっているが、大会後の撤去時期は確定しているのか。
- ⇒他の工事との調整が必要であり、工程は確定できていないが、10月末までに撤去するというところでリース契約をしている。

(3) 東京2020大会延期に伴う選手村（晴海）における電気料金の予算執行について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・予測よりも使用量が多くなった場合はどのように対応するか。
⇒設備の稼働率を下げるなど、運営側で見直すことができる部分があると考えている。
- ・6～9月にエアコンを稼働するのはなぜか。
⇒搬入済みの備品があり、維持管理のために必要。全台数を稼働するのではなく、各室の扉を開けて冷気が十分行きわたるために必要な台数のみ稼働するなど、節約している。

(4) 有明体操競技場施設維持管理業務委託の契約変更について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・現在、施設はどのような状況か。
⇒基本的に閉鎖管理とし、ゲートは全て締め切っているが、工事等で出入りが生じることもある。
- ・閉鎖しているのであれば、清掃は不要ではないか。
⇒水回りの管理など、継続して実施する必要がある部分がある。
- ・仮設部分は本件に含まれるのか。
⇒仮設プレハブは工事中断により組織委員会に引き継がれていないため、本件の維持管理に含まないが、仮設部分についても本体の施設警備で対応するなど、効率化できる部分で経費削減に努めている。

(5) 警備JVとの個別契約の締結について(大会延期に伴う締結済個別契約の解除)

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・契約解除ではなく、1年延期はできなかつたのか?
⇒会場ごとに、この場所を、この警備会社が、この人数で警備をすることまで含めて契約しているため、そのまま1年スライドして実施することはできなかつた。
- ・解除にかかる費用は契約書に規定していたのか。
⇒解除の原因毎に規定している。今回は、不可抗力による解除と位置付けている。
- ・契約解除するということは、今後、簡素化の議論を踏まえて新たに契約を締結するということか。
⇒そのとおり。警備期間の見直しなどを検討している。

(6) 関係施設の借上げについて(大会延期に伴う契約条件の変更)

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・本日の部会を経て契約変更に至るまでの経緯を教えてください。
⇒本件は、大会延期が決定した時点で、契約内容は整っていたが締結直前で署名・押印に至っていなかったものであり、3年以上にわたる交渉経緯等を踏まえると、契約締結済みであった場合と同様に解除費等を求められる可能性がある。借上げ期間を2021年にスライドしていただくに当たり、2020年の借上げに向けて施設側で発生した費用を考慮して増額するもの。
- ・このタイミングで付議するのはなぜか。
⇒大会延期の決定後、施設側と交渉を重ねてきたところであり、先方から今月中の妥結を強く求められている。

(7) 映像監視に係る資機材の調達の契約変更について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・「①必要最小限の体制維持」とあるが、工事が凍結している中でどのような作業が発生するのか。
⇒現在進められている経費削減のための見直しに伴い、フェンスの位置や動線にも変更が生じるため、それらに対応して図面を更新する作業などが必要となる。
- ・「②再立ち上げの対応」では、どのような作業を行うか。
⇒1年間でソフトウェアがバージョンアップされ、セキュリティソフトそのものが変わることもあるため、それらに対応する更新等のメンテナンス作業を、数千台に及ぶ機器に施す必要がある。また、3,000名の工事要員を再募集して教育する必要がある。
- ・今回の契約変更は機器調達経費も含むのか。
⇒リースではなく購入のため、機器に関する経費は含まれない。

(8) 「高度監視制御センター装置による行動検知・解析業務委託契約」の大会延期に伴う契約変更について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・「必要最低限の体制」とあるが、体制縮小によりリスクは増大することはないか。
⇒これまで1年間運用してきた結果も踏まえ、大きな変動要素が無ければこの1年間と同等の分析ができるよう、十分な体制を確保している。

3 意見交換
特になし

4 閉会